

Số: /QĐ-SLĐTBXH

Lạng Sơn, ngày tháng 11 năm 2022

## QUYẾT ĐỊNH

Về việc giải quyết khiếu nại của bà Nguyễn Thanh Huyền, trú tại số nhà 588, đường Bà Triệu, khối 1+2, phường Đông Kinh, thành phố Lạng Sơn  
(Lần đầu)

### GIÁM ĐỐC SỞ LAO ĐỘNG – THƯƠNG BINH VÀ XÃ HỘI

*Căn cứ Luật Khiếu nại ngày 11 tháng 11 năm 2011;*

*Căn cứ Nghị định số 124/2020/NĐ-CP ngày 19 tháng 10 năm 2020 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Khiếu nại;*

*Căn cứ Thông tư số 05/2021/TT-TTCP ngày 01/10/2021 của Thanh tra Chính phủ quy định quy trình xử lý đơn khiếu nại, tố cáo, kiến nghị, phản ánh;*

*Căn cứ Quyết định số 15/2022/QĐ-UBND ngày 13/6/2022 của UBND tỉnh Lạng Sơn quy định chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn và cơ cấu tổ chức của Sở Lao động -Thương binh và Xã hội tỉnh Lạng Sơn;*

*Xét đơn khiếu nại đề ngày 10/10/2022 của bà Nguyễn Thanh Huyền (địa chỉ: Số nhà 588, đường Bà Triệu, khối 1+2, phường Đông Kinh, thành phố Lạng Sơn);*

*Xét Báo cáo số 04/BC-TXM ngày 25/10/2022 của Tổ xác minh theo Quyết định số 8439/QĐ-SLĐTBXH ngày 14/10/2022 của Giám đốc Sở Lao động – Thương binh và Xã hội và Báo cáo số 351/BC-HĐTDVC ngày 08/11/2020 của Hội đồng tuyển dụng viên chức sự nghiệp năm 2022 về kết quả thẩm tra, xác minh nội dung đơn khiếu nại của bà Nguyễn Thanh Huyền.*

### I. NỘI DUNG KHIẾU NẠI

Bà Nguyễn Thanh Huyền khiếu nại đối với 01 phần Quyết định số 7149/QĐ-SLĐTBXH ngày 31/8/2022 của Giám đốc Sở Lao động – Thương binh và Xã hội về việc phê duyệt kết quả thi tuyển và công nhận kết quả trúng tuyển đối với thí sinh tham dự kỳ thi tuyển viên chức sự nghiệp Sở Lao động – Thương binh và Xã hội năm 2022. Bà Huyền cho rằng, trong phần thi phỏng vấn vị trí việc làm Dược sĩ tại kỳ thi tuyển viên chức sự nghiệp Sở Lao động-Thương binh và Xã hội năm 2022, thành viên Ban Kiểm tra, sát hạch đã có hành vi gợi ý, nhắc bài và chấm điểm không chính xác theo đáp án cho thí sinh Vy Diệu Thủy số báo danh 02, phòng thi số 01, cụ thể: Tại “ý 2 của câu hỏi 01 trong phần thi phỏng vấn (tiếp nhận đối tượng cần sự bảo vệ khẩn cấp – ý này được 10 điểm). Thí sinh Vy Diệu Thủy không trả lời được nhưng giám khảo chấm thi cho 10 điểm”, vì vậy đã làm ảnh hưởng trực tiếp đến kết quả thi của bà

(bà không trúng tuyển). Bà đề nghị xác minh, làm rõ toàn bộ bài thi phỏng vấn của thí sinh Vy Diệu Thuỳ, để đảm bảo khách quan, công bằng đối với bà.

## **II. KẾT QUẢ XÁC MINH**

### **1. Nhân thân người khiếu nại**

Họ và tên: Nguyễn Thanh Huyền

Ngày, tháng, năm sinh: 06/7/1974

Nơi thường trú: Số nhà 588, đường Bà Triệu, khối 1+2, phường Đông Kinh, thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn.

Số CCCD: 020174006390 Ngày cấp: 09/5/2021 Nơi cấp: Cục Cảnh sát Quản lý hành chính về trật tự xã hội.

Trình độ chuyên môn: Dược sĩ.

Quá trình công tác của Bà Huyền:

+ Từ năm 2003 đến hết năm 2014: Làm hợp đồng tại Công ty Dược và Trang thiết bị y tế Lạng Sơn (Làm công việc cấp phát thuốc).

+ Năm 2015: Làm hợp đồng tại Trung tâm y tế huyện Cao Lộc (Làm công việc cấp phát thuốc).

+ Từ tháng 7/2016 đến tháng 10/2020: Làm hợp đồng tại Trung tâm Điều dưỡng người có công (Làm công việc cấp phát thuốc).

+ Từ tháng 4/2021 đến nay (tháng 10/2022): Làm hợp đồng tại Cơ sở Bảo trợ xã hội tổng hợp tỉnh Lạng Sơn

### **2. Kết quả kiểm tra xác minh:**

#### **2.1. Nguyên nhân dẫn đến khiếu nại và quá trình xem xét xử lý:**

Thực hiện Quyết định số 843/QĐ-UBND ngày 16/5/2022 của Chủ tịch UBND tỉnh Lạng Sơn về việc phê duyệt nhu cầu tuyển dụng viên chức của đơn vị sự nghiệp trực thuộc các sở, ngành năm 2022; Sở Lao động – Thương binh và Xã hội đã ban hành Kế hoạch số 89/KH-SLĐTBXH ngày 09/6/2022 Tuyển dụng viên chức sự nghiệp năm 2022 và Quyết định số 5500/QĐ-SLĐTBXH ngày 11/7/2022 về việc thành lập Hội đồng tuyển dụng viên chức sự nghiệp năm 2022.

Sau khi được thành lập, Hội đồng tuyển dụng viên chức sự nghiệp năm 2022 của Sở (sau đây gọi tắt là Hội đồng) đã tham mưu tổ chức thực hiện công tác tuyển dụng viên chức sự nghiệp năm 2022 theo đúng quy trình quy định tại Nghị định số 115/2020/NĐ-CP ngày 25/9/2020 của Chính phủ Quy định về tuyển dụng, sử dụng và quản lý viên chức; Thông tư số 06/2020/TT-BNV ngày 02/12/2020 của Bộ trưởng Bộ Nội vụ ban hành Quy chế tổ chức thi tuyển, xét tuyển công chức, viên chức, thi nâng ngạch công chức, thi hoặc xét thăng hạng chức danh nghề nghiệp viên chức, cụ thể: Hội đồng đã tổ chức các cuộc họp để triển khai nhiệm vụ; Phân công nhiệm vụ các thành viên Hội đồng tại Quyết định số 6543/QĐ-SLĐTBXH ngày 12/8/2022; Thành lập Ban kiểm tra phiếu đăng ký dự tuyển viên chức sự nghiệp năm 2022 tại Quyết định số

5695/QĐ-HĐTDVC ngày 15/7/2022; Báo cáo kết quả kiểm tra phiếu đăng ký dự tuyển viên chức sự nghiệp năm 2022 (Báo cáo số 252/BC-HĐTDVC ngày 03/8/2022); Lựa chọn hình thức tuyển dụng viên chức sự nghiệp năm 2022 theo hình thức xét tuyển tại Quyết định số 6315/QĐ-SLĐTBXH ngày 04/8/2022; Phê duyệt, thông báo danh sách thí sinh đủ điều kiện, không đủ điều kiện dự xét tuyển viên chức năm 2022; triệu tập thí sinh dự thi vòng 2 kỳ tuyển dụng viên chức sự nghiệp năm 2022; Thông báo danh mục tài liệu ôn tập; Ban hành nội quy, quy chế xét tuyển viên chức sự nghiệp năm 2022; thành lập các Ban giúp việc Hội đồng (Ban Đề; Ban kiểm tra, sát hạch).

Tổng số thí sinh đủ điều kiện dự thi vòng 2 gồm 09 thí sinh đăng ký dự tuyển tại 05 vị trí việc làm. Trong đó, vị trí việc làm Giảng viên giáo dục nghề nghiệp thực hành (hạng III) nghề May có 01 thí sinh; vị trí việc làm Giảng viên giáo dục nghề nghiệp lý thuyết (hạng III) bộ môn pháp luật, chính trị có 04 thí sinh; vị trí việc làm Giảng viên giáo dục nghề nghiệp lý thuyết (hạng III) nghề Hướng dẫn du lịch có 01 thí sinh; vị trí việc làm Giảng viên giáo dục nghề nghiệp lý thuyết (hạng III) nghề Trồng trọt và bảo vệ thực vật có 01 thí sinh; vị trí việc làm Dược sĩ có 02 thí sinh.

Đối với vị trí việc làm Dược sĩ, do Sở LĐTB&XH không có công chức, viên chức có trình độ chuyên môn đại học và sau đại học đối với chuyên ngành Dược nên Sở đã có công văn đề nghị Sở Y tế cử công chức hỗ trợ xây dựng đề thi và tham gia thành viên Ban kiểm tra, sát hạch (Công văn số 1467/SLĐTBXH-VP ngày 17/8/2022 V/v cử công chức hỗ trợ công tác tuyển dụng viên chức sự nghiệp năm 2022). Sở Y tế đã cử 02 viên chức tham gia hỗ trợ công tác tuyển dụng viên chức sự nghiệp năm 2022 (tại Công văn số 1932/SYT-TCCB ngày 19 tháng 8 năm 2022), trong đó có bà Vương Thị Tuyết, giảng viên Trường Cao đẳng Y tế Lạng Sơn.

Ngày 26/8/2022, Hội đồng tổ chức kiểm tra, sát hạch (vòng 2) theo hình thức phỏng vấn. Tại buổi thi vòng 2 chỉ có 07 thí sinh dự thi, 02 thí sinh bỏ thi (vị trí Giảng viên Giáo dục nghề nghiệp lý thuyết bộ môn Pháp luật, chính trị). Để đảm bảo khách quan, công bằng đối với các thí sinh dự thi, Hội đồng đã bố trí máy ghi âm ghi lại toàn bộ quá trình thi phỏng vấn vòng 2 đối với các vị trí dự tuyển. Quá trình tổ chức thi, có sự giám sát chặt chẽ của Ban Giám sát và Tổ kiểm tra công tác tuyển dụng của Chủ tịch UBND tỉnh.

Ngày 31/8/2022 Sở Lao động - Thương binh và Xã hội có Quyết định số 7149/QĐ-SLĐTBXH về việc phê duyệt kết quả thi tuyển và công nhận kết quả trúng tuyển đối với thí sinh tham dự kỳ thi tuyển viên chức sự nghiệp Sở Lao động - Thương binh và Xã hội năm 2022. Ngày 05/9/2022 Hội đồng có Thông báo số 118/TB-HĐTDVC Công nhận kết quả tuyển dụng và thí sinh trúng tuyển kỳ tuyển dụng viên chức sự nghiệp Sở Lao động - Thương binh và Xã hội năm 2022. Theo đó, thí sinh Vy Diệu Thùy số báo danh 02 trúng tuyển vị trí việc làm Dược sĩ. Ngày 06/9/2022 bà Nguyễn Thanh Huyền có đơn gửi Giám đốc Sở Lao động - Thương binh và Xã hội phản ánh về hành vi gợi ý, nhắc bài của thành viên Ban kiểm tra, sát hạch đối với thí sinh Vy Diệu Thùy.

Sau khi nhận được đơn của bà Nguyễn Thanh Huyền, Giám đốc Sở giao cho Chủ tịch Hội đồng xem xét xử lý. Chủ tịch Hội đồng đã ban hành Quyết định số 7719/QĐ-HĐTDVC ngày 20/9/2022 V/v xác minh nội dung khiếu nại và thành lập tổ xác minh, đồng thời ban hành Thông báo số 131/TB-HĐTDVC ngày 20/9/2022 về việc thụ lý giải quyết khiếu nại lần đầu. Ngày 04/10/2022 Chủ tịch Hội đồng có Báo cáo số 64/BC-HĐTDVC Báo cáo V/v giải quyết đơn khiếu nại của bà Nguyễn Thanh Huyền, theo đó Hội đồng đề nghị Giám đốc Sở giải quyết đơn khiếu nại của bà Nguyễn Thanh Huyền theo thẩm quyền quy định tại Điều 37 Quy chế tổ chức xét tuyển công chức, viên chức, thi nâng ngạch công chức, thi hoặc xét thăng hạng chức danh nghề nghiệp viên chức được ban hành kèm theo Thông tư số 06/2020/TT-BNV ngày 02/12/2020 của Bộ trưởng Bộ Nội vụ, lý do là kỳ thi đã được Giám đốc Sở ban hành quyết định phê duyệt kết quả thi. Căn cứ báo cáo của Chủ tịch Hội đồng, Giám đốc Sở giao cho Thanh tra Sở tham mưu xử lý. Để xác minh điều kiện thụ lý đơn khiếu nại, ngày 10/10/2022 tổ xác minh làm việc với bà Nguyễn Thanh Huyền, tại buổi làm việc, bà Huyền đề nghị cho viết lại đơn khiếu nại với nội dung là khiếu nại một phần Quyết định số 7149/QĐ-SLĐTBOXH ngày 31/8/2022 của Giám đốc Sở Lao động – Thương binh và Xã hội về việc phê duyệt kết quả thi tuyển và công nhận kết quả trúng tuyển đối với thí sinh tham dự kỳ thi tuyển viên chức sự nghiệp Sở Lao động – Thương binh và Xã hội năm 2022.

## **1.2. Kết quả xác minh các nội dung trong đơn khiếu nại:**

### **1.2.1. Về nội dung khiếu nại hành vi gọi ý, nhắc bài của giám khảo trong phần thi phỏng vấn đối với thí sinh Vy Diệu Thuỳ:**

Kết quả xác minh các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được như sau:

Trong buổi thi ngày 26/8/2022, phần thi phỏng vấn đối với vị trí việc làm Dược sĩ được thực hiện sau cùng. Thí sinh tham gia phỏng vấn là Nguyễn Thanh Huyền số báo danh 01 và Vy Diệu Thuỳ số báo danh 02, phòng thi số 01. Thành viên Ban kiểm tra, sát hạch phỏng vấn thí sinh Vy Diệu Thuỳ gồm có: Ông Lê Thanh Tùng – Phó Giám đốc Cơ sở Bảo trợ xã hội tổng hợp, thành viên số 01, và bà Vương Thị Tuyết – Giảng viên Trường Cao đẳng Y tế Lạng Sơn, thành viên số 02.

Trong phần thi phỏng vấn, thí sinh Vy Diệu Thuỳ bốc được đề thi số 07. Nội dung đề thi số 07 gồm 03 câu hỏi. Cơ cấu điểm của từng câu như sau: câu 01 điểm tối đa là 40 điểm; câu 02 điểm tối đa 30 điểm; câu 03 điểm tối đa 30 điểm. Tổng điểm cho cả 03 câu là 100 điểm. Thí sinh Vy Diệu Thuỳ trả lời câu hỏi 02 và câu 03 trước, câu 01 trả lời sau. Nội dung câu hỏi 01 gồm 02 ý, đáp án trả lời của câu này gồm 04 ý, mỗi ý 10 điểm. Kết quả chấm điểm của 02 giám khảo cho phần thi của thí sinh Vy Diệu Thuỳ như sau: ông Tùng chấm 86 điểm, bà Tuyết chấm 75,5 điểm.

Sau khi bàn giao kết quả chấm điểm của các thí sinh dự thi vị trí việc làm Dược sĩ cho Trưởng Ban kiểm tra, sát hạch, 02 thành viên Ban kiểm tra, sát hạch được thông báo có sự chênh lệch về điểm chấm giữa 02 thành viên đối với phần thi của thí sinh Vy Diệu Thuỳ. Số điểm chênh lệch là 10,5 điểm cần phải tổ chức đối thoại. Tại cuộc đối thoại gồm các thành phần: Chủ tịch Hội đồng, các thành

viên ban kiểm tra, sát hạch, Trưởng ban giám sát, đại diện cơ quan công an, 02 thành viên Ban kiểm tra, sát hạch trực tiếp phỏng vấn thí sinh Vy Diệu Thuỳ. Sau khi phân tích từng ý của các câu hỏi, Chủ tịch Hội đồng quyết định điểm số của thí sinh Vy Diệu Thuỳ với tổng số điểm là 76,5 điểm.

Qua nghe đoạn ghi âm lại phần thi phỏng vấn đối với thí sinh Vy Diệu Thuỳ cho thấy: trong phần trả lời câu hỏi số 01 của thí sinh, tại phần trả lời ý thứ 02 (đáp án của ý này là *tiếp nhận đối tượng cần sự bảo vệ khẩn cấp*), ông Lê Thanh Tùng có một số câu hỏi và gợi ý làm rõ thêm để thí sinh tập trung vào câu trả lời, tuy nhiên, các câu hỏi và gợi ý không liên quan đến đáp án.

Tại điểm d khoản 2 Điều 13 Quy chế tổ chức xét tuyển công chức, viên chức, thi nâng ngạch công chức, thi hoặc xét thăng hạng chức danh nghề nghiệp viên chức được ban hành kèm theo Thông tư số 06/2020/TT-BNV ngày 02/12/2020 của Bộ trưởng Bộ Nội vụ quy định:

*“ d) Đối với thi phỏng vấn, thực hành:*

*...thành viên Ban kiểm sát, sách hạch được hỏi thêm các nội dung liên quan đến vị trí việc làm cần tuyển”.*

Căn cứ quy định trên cho thấy, việc hỏi thêm các nội dung liên quan đến vị trí việc làm cần tuyển của thành viên Ban kiểm tra, sát hạch là phù hợp với quy định của pháp luật.

*Như vậy, hành vi gợi ý, nhắc bài của giám khảo trong phần thi phỏng vấn vị trí việc làm Được sĩ tại kỳ thi tuyển viên chức sự nghiệp Sở Lao động-Thương binh và Xã hội năm 2022 đối với thí sinh Vy Diệu Thuỳ là không trái với quy định của pháp luật.*

**2.1.2. Về nội dung khiếu nại thí sinh Vy Diệu Thuỳ không trả lời được ý 02 của câu hỏi 01 trong phần thi phỏng vấn nhưng giám khảo chấm điểm tối đa**

Kết quả xác minh các tài liệu, chứng cứ và làm việc với những người có liên quan như sau:

Qua nghe đoạn ghi âm phần thi phỏng vấn của thí sinh Vy Diệu Thuỳ cho thấy: Thí sinh Vy Diệu Thuỳ không trả lời được ý 02 câu hỏi 01 theo nội dung của đáp án (*tiếp nhận đối tượng cần sự bảo vệ khẩn cấp*), tuy nhiên, cả 02 giám khảo đều cho thí sinh 10 điểm đúng như khiếu nại của bà Nguyễn Thanh Huyền.

Tại biên bản làm việc số 02/BB-8439 ngày 19/10/2022, ông Lê Thanh Tùng cho biết: trước khi vào phỏng vấn, Ông đã được Hội đồng phổ biến Nội quy, Quy chế xét tuyển viên chức sự nghiệp năm 2022 của Sở Lao động – Thương binh và Xã hội, tuy nhiên về cách thức chấm điểm Ông không được hướng dẫn cụ thể, sau khi nhận đáp án thi phỏng vấn từ Trưởng Ban Kiểm tra sát hạch thì Ông chấm điểm theo đáp án. Về nội dung trả lời ý 02 câu hỏi 01 của thí sinh Vy Diệu Thuỳ, Ông cho rằng sau khi nghe thí sinh trả lời, theo nhận thức của cá nhân, Ông thấy thí sinh đã trả lời có ý đúng theo đáp án nên Ông chấm cho điểm tối đa.

Tại biên bản số 03/BB-8439 ngày 21/10/2022, bà Vương Thị Tuyết cho biết: sau khi nghe thí sinh trả lời câu hỏi 01, Bà thấy thí sinh trả lời được ý 01 và

ý 04 nên chấm cho mỗi ý 10 điểm, các ý còn lại, Bà chưa cho điểm, trong lúc vừa hỏi, vừa tổng hợp điểm, Bà có nghe loáng thoáng thí sinh trả lời về “đổi tượng khăn cấp”. Do vừa tổng hợp điểm, vừa nghe thí sinh trả lời nên Bà không tập trung và có hỏi lại ông Tùng về ý 02 và ý 03. Về ý 02, Ông Tùng nói là thí sinh có trả lời được nên Bà chấm cho thí sinh 10 điểm, còn ý 03, thí sinh không trả lời được Bà chấm 0 điểm. Tại buổi làm việc, Bà Tuyết đã được nghe lại đoạn ghi âm phỏng vấn thí sinh Vy Diệu Thùy, Bà thừa nhận là thí sinh Thùy không trả lời được ý 02 câu hỏi 01, vì vậy bà Tuyết đề nghị: Để đảm bảo công bằng cho thí sinh, đề nghị lãnh đạo Sở xem xét lại phần thi của thí sinh Vy Diệu Thùy. Nếu được, bà xin rút số điểm đã chấm (10 điểm) cho ý thứ 02 của câu hỏi 01 đối với phần thi của thí sinh Vy Diệu Thùy.

*Như vậy, nội dung khiếu nại: thí sinh Vy Diệu Thùy không trả lời được ý 02 của câu hỏi 01 trong phần thi phỏng vấn nhưng 02 thành viên Ban kiểm tra, sát hạch vẫn chấm điểm tối đa là có cơ sở.* Và như vậy 02 thành viên Ban kiểm tra, sát hạch (ông Lê Thanh Tùng và bà Vương Thị Tuyết) vi phạm quy định tại Điểm a, Khoản 3, Điều 8 Quy chế tổ chức thi tuyển, xét tuyển công chức, viên chức, thi nâng ngạch công chức, thi hoặc xét thăng hạng chức danh nghề nghiệp viên chức ban hành kèm theo Thông tư số 06/2020/TT-BNV ngày 02/12/2020 của Bộ trưởng Bộ Nội vụ đối với phần thi phỏng vấn của thí sinh **Vy Diệu Thùy** (tại Điểm a Khoản 3 Điều 8 Quy chế tổ chức thi tuyển, xét tuyển công chức, viên chức, thi nâng ngạch công chức, thi hoặc xét thăng hạng chức danh nghề nghiệp viên chức quy định:

*“3. Nhiệm vụ, quyền hạn và trách nhiệm của thành viên Ban kiểm tra, sát hạch:*

*a) Tổ chức phỏng vấn và chấm điểm thí sinh theo đúng đáp án, hướng dẫn chấm điểm, thang điểm của đề phỏng vấn.”)*

### **III. KẾT QUẢ KIỂM TRA LẠI PHẦN THI PHỎNG VẤN ĐỐI VỚI CÁC THÍ SINH DỰ THI VỊ TRÍ VIỆC LÀM DƯỢC SĨ**

Căn cứ nội dung báo cáo kết quả xác minh đơn khiếu nại của bà Nguyễn Thanh Huyền cho thấy 02 thành viên Ban kiểm tra, sát hạch vị trí tuyển dụng Dược sĩ đã vi phạm quy định tại Điểm a Khoản 3 Điều 8 Quy chế tổ chức thi tuyển, xét tuyển công chức, viên chức, thi nâng ngạch công chức, thi hoặc xét thăng hạng chức danh nghề nghiệp viên chức ban hành kèm theo Thông tư số 06/2020/TT-BNV ngày 02/12/2020 của Bộ trưởng Bộ Nội vụ, cụ thể: chấm điểm không sát với đáp án, hướng dẫn chấm điểm của đề phỏng vấn đối với phần thi của thí sinh Vy Diệu Thùy.

Để đảm bảo khách quan, công bằng cho các thí sinh tham gia dự thi vị trí việc làm Dược sĩ, Giám đốc Sở Lao động – Thương binh và Xã hội đã chỉ đạo Hội đồng tuyển dụng viên chức năm 2022 xem xét lại tất cả các bài thi còn lại có liên quan đến vị trí tuyển dụng Dược sĩ (Công văn số 2076/LĐTĐ-BHXH-VP ngày 28/10/2022).

Sau khi có có Công văn chỉ đạo của Giám đốc Sở, Hội đồng đã tổ chức kiểm tra lại bài thi của thí sinh Nguyễn Thanh Huyền, số báo danh 01, phòng thi

số 01 do ông Lê Thanh Tùng và bà Vương Thị Tuyết trực tiếp phỏng vấn. Quá trình kiểm tra có trung cầu ý kiến của đại diện phòng Nghiệp vụ Y – Dược, Sở Y tế Lạng Sơn, kết quả như sau:

Phần trả lời câu hỏi có một số nội dung thí sinh không trả lời được và trả lời không đầy đủ nhưng giám khảo vẫn chấm điểm cao, cụ thể:

Tại câu 1:

*“5) Khi phục vụ nhân dân, viên chức phải tuân thủ các quy định sau:*

*b. Có tinh thần hợp tác, tác phong khiêm tốn.*

*c. Không hách dịch, cửa quyền, gây khó khăn, phiền hà đối với nhân dân.*

*6) Chịu trách nhiệm về việc thực hiện hoạt động nghề nghiệp.*

*7) Thực hiện các nghĩa vụ khác theo quy định của pháp luật”.*

Đối chiếu với hướng dẫn chấm điểm, phần trả lời của thí sinh chỉ đạt tối đa 25 điểm/40 điểm, nhưng ông Lê Thanh Tùng chấm 30 điểm; bà Vương Thị Tuyết chấm 32,5 điểm, qua đó cho thấy 02 thành viên Ban Kiểm tra sát hạch chấm điểm cao hơn so với nội dung thí sinh đã trả lời được. Như vậy 02 thành viên Ban Kiểm tra sát hạch chấm không đúng đáp án, hướng dẫn chấm điểm của đề phỏng vấn.

Tại câu 2:

*“Thuốc chỉ định cho người bệnh cần bảo đảm các yêu cầu sau:*

*5) Không lạm dụng thuốc.*

Cách ghi chỉ định thuốc

*1) Chỉ định dùng thuốc phải ghi đầy đủ, rõ ràng vào đơn thuốc, hồ sơ bệnh án, không viết tắt tên thuốc, không ghi ký hiệu. Trường hợp sửa chữa bất kỳ nội dung nào phải ký xác nhận bên cạnh.*

*3) Ghi chỉ định thuốc theo trình tự: đường tiêm, uống, đặt, dùng ngoài và các đường dùng khác”.*

Đối chiếu với hướng dẫn chấm điểm, phần trả lời của thí sinh chỉ đạt tối đa 17,5 điểm/30 điểm, nhưng ông Lê Thanh Tùng chấm 25 điểm; bà Vương Thị Tuyết chấm 25 điểm, qua đó cho thấy 02 thành viên Ban Kiểm tra sát hạch chấm điểm cao hơn so với nội dung thí sinh đã trả lời. Như vậy 02 thành viên Ban Kiểm tra sát hạch chấm không đúng đáp án, hướng dẫn chấm điểm của đề phỏng vấn.

Tại câu 3 (ý 3)

*“3) Số lô sản xuất: là ký hiệu bằng số hoặc bằng chữ, hoặc kết hợp cả số và chữ nhằm nhận biết lô thuốc, nguyên liệu làm thuốc và cho phép truy xét toàn bộ lai lịch của một lô thuốc, lô nguyên liệu làm thuốc bao gồm tất cả các công đoạn của quá trình sản xuất, các hoạt động kiểm tra chất lượng và lưu hành lô thuốc, nguyên liệu làm thuốc đó”.*

Đối chiếu với hướng dẫn chấm điểm, phần trả lời của thí sinh chỉ đạt tối đa 15 điểm/30 điểm, nhưng ông Lê Thanh Tùng chấm 22 điểm; bà Vương Thị Tuyết chấm 22,5 điểm, qua đó cho thấy 02 thành viên Ban Kiểm tra sát hạch

chấm điểm cao hơn so với nội dung thí sinh đã trả lời được. Như vậy 02 thành viên Ban Kiểm tra sát hạch chấm không đúng đáp án, hướng dẫn chấm điểm của đề phỏng vấn.

Tổng điểm của thí sinh đạt được tối đa là 57,5/100 điểm; tổng điểm đánh giá của ông Lê Thanh Tùng là 77/100 điểm, bà Vương Thị Tuyết 80/100 điểm. Như vậy phần thi của thí sinh Nguyễn Thanh Huyền có nhiều nội dung không trả lời được nhưng thành viên Ban Kiểm tra sát hạch vẫn cho điểm cao, chấm không đúng đáp án, hướng dẫn chấm điểm của đề phỏng vấn.

Căn cứ kết quả kiểm tra, xác minh bài thi phỏng vấn của bà Nguyễn Thanh Huyền có cơ sở kết luận: 02 thành viên Ban kiểm tra, sát hạch (ông Lê Thanh Tùng và bà Vương Thị Tuyết) vi phạm quy định tại Điểm a Khoản 3 Điều 8 Quy chế tổ chức thi tuyển, xét tuyển công chức, viên chức, thi nâng ngạch công chức, thi hoặc xét thăng hạng chức danh nghề nghiệp viên chức ban hành kèm theo Thông tư số 06/2020/TT-BNV ngày 02/12/2020 của Bộ trưởng Bộ Nội vụ đối với phần thi phỏng vấn của thí sinh Nguyễn Thanh Huyền.

#### **IV. KẾT QUẢ ĐỐI THOẠI**

Tại buổi đối thoại ngày 16/11/2022 do Giám đốc Sở Lao động – Thương binh và Xã hội chủ trì, sau khi nghe Báo cáo kết quả kiểm tra xác minh đơn khiếu nại của bà Nguyễn Thanh Huyền; Báo cáo kết quả kiểm tra bài thi phỏng vấn của thí sinh Nguyễn Thanh Huyền do Hội đồng thực hiện theo chỉ đạo của Giám đốc Sở và ý kiến trao đổi của các thành phần có liên quan dự họp, bà Nguyễn Thanh Huyền nhất trí với kết luận tại các báo cáo và đồng ý với đề xuất huỷ bài thi của các thí sinh dự thi vị trí việc làm Dược sĩ tại kỳ thi tuyển viên chức sự nghiệp năm 2022 của Sở Lao động – Thương binh và Xã hội nếu đúng quy định.

#### **V. KẾT LUẬN**

1. Nội dung khiếu nại thành viên ban kiểm tra, sát hạch có hành vi gợi ý, nhắc bài cho thí sinh Vy Diệu Thùy.

Căn cứ kết quả xác minh cho thấy, trong quá trình phỏng vấn thí sinh Vy Diệu Thùy, ông Lê Thanh Tùng – thành viên Ban kiểm tra, sát hạch có gợi ý cho thí sinh, tuy nhiên đối chiếu với quy định tại Điểm d Khoản 2 Điều 13 Quy chế tổ chức xét tuyển công chức, viên chức, thi nâng ngạch công chức, thi hoặc xét thăng hạng chức danh nghề nghiệp viên chức được ban hành kèm theo Thông tư số 06/2020/TT-BNV ngày 02/12/2020 của Bộ Trưởng Bộ Nội vụ, hành vi của ông Lê Thanh Tùng không trái với quy định của pháp luật.

2. Nội dung khiếu nại thí sinh Vy Diệu Thùy không trả lời được ý 02 của câu hỏi 01 trong phần thi phỏng vấn nhưng thành viên Ban kiểm tra, sát hạch vẫn chấm điểm tối đa.

Kết quả xác minh cho thấy, khiếu nại của bà Nguyễn Thanh Huyền là có cơ sở.

3. Qua kiểm tra, xác minh bài thi phỏng vấn của thí sinh Nguyễn Thanh Huyền, số báo danh 01, phòng thi số 01, có cơ sở kết luận: 02 thành viên Ban



kiểm tra, sát hạch chấm điểm không đúng đáp án, hướng dẫn chấm điểm đối với phần thi phỏng vấn của thí sinh Nguyễn Thanh Huyền.

Đối chiếu với quy định tại Điểm a Khoản 3 Điều 8 Quy chế tổ chức thi tuyển, xét tuyển công chức, viên chức, thi nâng ngạch công chức, thi hoặc xét thăng hạng chức danh nghề nghiệp viên chức ban hành kèm theo Thông tư số 06/2020/TT-BNV ngày 02/12/2020 của Bộ trưởng Bộ Nội vụ, cả 02 thành viên Ban kiểm tra, sát hạch đã có hành vi vi phạm: chấm điểm cho thí sinh không theo đúng đáp án, hướng dẫn chấm điểm của đề phỏng vấn theo quy định nêu trên, dẫn đến kết quả thi phỏng vấn của 02 thí sinh không chính xác.

Từ những căn cứ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**Điều 1.** Công nhận nội dung đơn khiếu nại ngày 10/10/2022 của bà Nguyễn Thanh Huyền là đúng. Huỷ bỏ 01 phần Quyết định số 7149/QĐ-SLĐTBXH ngày 31/8/2022 của Giám đốc Sở Lao động – Thương binh và Xã hội về việc phê duyệt kết quả thi tuyển và công nhận kết quả trúng tuyển đối với thí sinh tham dự kỳ thi tuyển viên chức sự nghiệp Sở Lao động – Thương binh và Xã hội năm 2022 đối với kết quả thi của thí sinh Vy Diệu Thuỳ, số báo danh 02, phòng thi số 01, vị trí việc làm Dược sĩ.

**Điều 2.** Huỷ toàn bộ kết quả thi của các thí sinh tham dự tuyển vị trí việc làm Dược sĩ tại kỳ thi tuyển viên chức sự nghiệp Sở Lao động – Thương binh và Xã hội năm 2022.

Giao cho Hội đồng tuyển dụng viên chức sự nghiệp năm 2022 tham mưu cho Giám đốc Sở báo cáo UBND tỉnh tổ chức thi lại đối với vị trí việc làm Dược sĩ theo chỉ tiêu đã được giao.

**Điều 3.** Trong thời hạn 30 ngày, kể từ ngày nhận được quyết định này, nếu không đồng ý, bà Nguyễn Thanh Huyền có quyền khiếu nại đến Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Lạng Sơn hoặc khởi kiện vụ án hành chính tại Tòa án theo quy định của pháp luật về tố tụng hành chính.

**Điều 4.** Chủ tịch Hội đồng tuyển dụng viên chức năm 2022, Chánh Văn phòng Sở, Chánh Thanh tra Sở, Giám đốc Cơ sở Bảo trợ xã hội tỉnh Lạng Sơn, các tổ chức, cá nhân có liên quan và bà Nguyễn Thanh Huyền chịu trách nhiệm thi hành Quyết định này./.

**Nơi nhận:**

- Như Điều 4;
- Sở Nội vụ;
- Thanh tra tỉnh;
- Lãnh đạo Sở;
- Thanh tra Sở, Văn phòng Sở;
- HĐTDVC;
- Bà Vy Diệu Thuỳ;
- Lưu: VT, HĐTD, Hsơ.

**GIÁM ĐỐC**

**Phạm Đức Huân**